

ONTWERP GEMEENTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE VERORDENING
Wijziging Algemeen Bouwreglement: thema 'nieuwe gewestelijke
stedenbouwkundige verordening hemelwater'

PLAN-MER-SCREENING

30/11/2023

1. Inlichtingen en coördinaten van de initiatiefnemer	
Initiatiefnemer:	Stad Gent
Contactgegevens:	Dienst Milieu en Klimaat Woodrow Wilsonplein 1 9000 Gent Tel.: 09 268 23 00 E-mail: milieuklimaat@stad.gent

2. Verduidelijking van het initiatief en de plan-m.e.r.-screening	
Titel:	Deelwijziging van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening Algemeen Bouwreglement van de stad Gent, thema 'nieuwe gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater'.
Reden van de opmaak van de verordening:	Het bestaande Algemeen bouwreglement van de Stad Gent (ABR) had reeds diverse artikelen rond hemelwater. Deze bouwden verder op de bepalingen van de vorige versie van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening Hemelwater (GSV). Vaak betrof dit een verstrenging. Naar aanleiding van de nieuwe GSV hemelwater (2023), dienen bijgevolg ook de bepalingen in het ABR gewijzigd te worden, zodat er opnieuw een logische afstemming is tussen de GSV en het ABR.
Onderwerp:	Hemelwater
Gebied waarop de verordening betrekking heeft:	Alle artikels zijn van toepassing op het hele grondgebied van Gent, behalve de artikels waar het toepassingsgebied expliciet geografisch beperkt is.
Reden van de opmaak van de plan-m.e.r.-screening:	<p>De deelwijziging van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening Algemeen Bouwreglement van de stad Gent, thema 'Nieuwe gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater' wordt door een instantie op gemeentelijk niveau opgesteld en is op grond van decretale bepalingen voorgeschreven. De deelwijziging van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening Algemeen Bouwreglement van de stad Gent, thema 'Nieuwe gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater' voldoet aan de definitie van art. 4.1.1, §1, 4° DABM. De verordening heeft betrekking op de sector 'ruimtelijke ordening'.</p> <p>De deelwijziging van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening Algemeen Bouwreglement van de stad Gent, thema 'Nieuwe gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater' vormt een kader voor de toekenning van deelaspecten voor een vergunning voor een project.</p> <p>Een passende beoordeling is niet vereist aangezien geen betekenisvolle aantasting verwacht wordt van de natuurlijke kenmerken van een speciale beschermingszone. Op een deelzone van het SBZ-H 'Bossen en heiden van zandig Vlaanderen: oostelijk deel' na, meer bepaald de Vinderhoutse Bossen, situeren zich geen Speciale Beschermingszones op het grondgebied van de stad Gent. Daarnaast situeren zich 2 deelzones van het SBZ-H "Schelde- en Durmeëstuarium van de Nederlandse grens tot Gent" in de nabijheid van of grenzend aan het grondgebied van de deelgemeente Gentbrugge. Het plan voorziet echter geen bestemmingswijzigingen, maar louter bijkomende bepalingen binnen zones die reeds bebouwd kunnen worden.</p> <p>De deelwijziging van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening Algemeen Bouwreglement van de stad Gent, thema 'Nieuwe gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater' houdt een kleine wijziging in omdat in grote lijnen kan gesteld worden dat deze deelwijziging van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening Algemeen Bouwreglement van de stad Gent, thema 'Nieuwe gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater' vooral een administratieve oefening is in het afstemmen van het ABR aan de nieuwe GSV Hemelwater, waarbij de inhoudelijke ideeën van het bestaande ABR behouden blijven. De GSV Hemelwater werd immers verstrengd, waardoor veelal de</p>

bijkomende regelgeving die was opgenomen in het ABR t.a.v. de vorige versie van de GSV Hemelwater komt te vervallen. M.a.w., de GSV Hemelwater bevat nu een belangrijk deel van deze inhoudelijke bepalingen, waardoor ze niet langer in het ABR opgenomen worden. Hier en daar blijven verstrengingen van het ABR t.a.v. de GSV Hemelwater overeind (bijvoorbeeld wanneer aangetoond gebruik niet in verhouding staat tot het vastgelegde volume van de hemelwaterput), maar moeten formuleringen in het ABR wel aangepast te worden om in overeenstemming te zijn met de GSV Hemelwater.

Overeenkomstig artikel 4.2.3, § 3 DABM is een onderzoek tot milieueffectrapportage (plan-m.e.r.-screening) mogelijk.

Het doel van deze plan-m.e.r.-screening is aantonen dat het initiatief geen aanzienlijke milieueffecten kan veroorzaken en dat er dus geen plan-MER opgesteld moet worden.

3. Context en beschrijving van het initiatief	
Context:	
Beschrijving van het initiatief:	De deelwijziging van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening Algemeen Bouwreglement van de stad Gent, thema 'Nieuwe gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater' omvat vooral een administratieve oefening in het afstemmen van het ABR op de nieuwe GSV Hemelwater, waarbij de inhoudelijke ideeën van het bestaande ABR behouden blijven.
Zijn bepaalde aspecten al het onderwerp geweest van een vorige screening of MER?	Wijzigingen aan het ABR van de Stad Gent sinds 2004 zijn reeds onderworpen geweest aan een planMER-screening (bijvoorbeeld Dossiernummers: SCRSV22002 en SCRSV22015).
Welke onderdelen van het initiatief zijn niet aan screening onderworpen?	Onderstaande artikelen hebben geen inhoudelijke gevolgen en dienen bijgevolg niet aan screening te worden onderworpen: Artikel 3.1 (definities) Artikel 3.12 en 3.13 (bijlagen en info toe te voegen aan een vergunningsaanvraag)
Welke onderdelen van het initiatief zijn wel aan screening onderworpen?	Onderstaande artikelen hebben inhoudelijke gevolgen en worden dus best voorzichtigheidshalve aan screening onderworpen: Artikel 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, schrapping van 3.7, 3.8, 3.9, 3.10, 3.11
Werden er redelijke alternatieven onderzocht?	Er werden geen alternatieven onderzocht. Het betreft immers vooral een administratieve oefening in het afstemmen van het ABR aan de nieuwe GSV Hemelwater, waarbij de inhoudelijke ideeën van het bestaande ABR behouden blijven. Bijgevolg zijn er geen beleidsalternatieven. Ook locatiealternatieven zijn niet aan de orde, gezien het ABR over het volledige grondgebied van de Stad Gent van toepassing is (tenzij anders bepaald in specifieke artikelen). De deelwijziging van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening Algemeen Bouwreglement van de stad Gent, thema 'Nieuwe gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater' heeft immers over het volledige grondgebied zijn nut. Een andere, op locatie gedifferentieerde aanpak zou de regelgeving onnodig complex maken zonder toegevoegde waarde te bieden, impact missen en dus een verlies aan kwaliteit betekenen en mogelijks zelfs ongewenste grenseffecten veroorzaken.
Worden (gewest)grensoverschrijdende milieueffecten verwacht?	Zoals uit deel 4 blijkt wordt geen aanzienlijke impact verwacht. Ook op het grondgebied van de buurlanden of het Waalse Gewest of Brussels Hoofdstedelijke Gewest wordt geen aanzienlijke impact verwacht. Een grensoverschrijdende consultatie is daarom niet relevant.
Welke referentiesituatie wordt gebruikt als vergelijkingsbasis voor het beschrijven en beoordelen van de impact?	De referentiesituatie is de toestand van de omgeving in afwezigheid van de deelwijziging van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening Algemeen Bouwreglement van de stad Gent, thema 'Nieuwe gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater' waarbij het algemeen bouwreglement ongewijzigd van kracht blijft. Volledigheidshalve wordt aangenomen dat ook de nieuwe GSV Hemelwater in de referentiesituatie nog niet in voege is. Immers, over de (in tijd beperkte) situatie waar de GSV Hemelwater wel reeds van kracht is, maar de deelwijziging van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening Algemeen Bouwreglement van de stad Gent, thema 'Nieuwe gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater' nog niet in voege is, kan gesteld worden dat beide kaders overduidelijk nog niet op elkaar afgesteld zijn en dat dit een tijdelijke overgangsperiode betreft en bijgevolg weinig zinnig is om te beschouwen.

4. MILIEUEFFECTEN													
Initiatief- onderdelen	Mobiliteit	Lucht, geluid, licht	Mens (gezondheid, veiligheid, ruimtelijke ordening)	Klimaat	Bodem	Water	Stoffelijke goederen, energie en grondstoffenvoorraden	Archeologie	Onroerend Erfgoed en Landschap	Biodiversiteit	Onderlinge samenhang	Mogelijke effecten	Zijn de mogelijke effecten aanzienlijk?
Art. 3.2 beperken van verharding	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	<p>Wijziging t.a.v. het bestaande ABR:</p> <ul style="list-style-type: none"> In het voorschrift wordt 'De strikt noodzakelijke verhardingen' vervangen door Verhardingen. Een recent arrest van de RVVB maakt duidelijk dat dit artikel op een strengere manier gelezen kan worden (en wordt) dan bedoeld was bij de opmaak ervan. Het was bij opmaak in eerste instantie een sensibiliserend voorschrift dat tegelijk ook toeliet om overmatige verhardingen tegen te gaan en sanctionerend op te treden. De huidige lezing en toepassing geeft het echter een engere invulling en om die reden worden de woorden 'strikt noodzakelijke' weggelaten. Die woorden zijn destijds overgenomen uit een passage van het vrijstellingsbesluit (m.b.t. de strikt noodzakelijke toegangen tot en opritten naar een gebouw) en worden nu op zichzelf geïnterpreteerd. Een te enge lezing houdt in se een absoluut verhardingsverbod in, wat niet de finaliteit is van deze bepaling. De beperking tot een minimum (eerste lid van het artikel) in combinatie met de verplichting om zoveel mogelijk waterdoorlatend te verharderen (tweede lid van het artikel), volstaat voor de oorspronkelijke en nog steeds actuele doelstelling van dit artikel, namelijk de problematiek van wateroverlast en verdroging verder te voorkomen. <p>⇒ Ten aanzien van de referentiesituatie kan aangenomen worden dat, gezien het behoud van het eerste deel van het artikel (nl het tot een minimum beperken van de verharde</p>	Neen

												<p>oppervlaktes), dat er weinig tot geen inhoudelijke wijziging is.</p> <ul style="list-style-type: none"> In de toelichting wordt de nieuwe definitie van een waterdoorlatende verharding uit de GSV Hemelwater overgenomen. Ook wordt het begrip 'verharding' verder verduidelijkt en wordt weggelaten dat waterdoorlatende verhardingen niet in rekening moet gebracht worden voor de dimensionering van de infiltratie/buffervoorziening. <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Gezien het toelichtend gedeelte geen verordenende kracht heeft, maar vooral begripsvormend/verduidelijkend moet zijn t.a.v. het voorschrift of doelstelling verduidelijkend kan zijn en dat een andere of extra verduidelijking van een begrip niet per se inhoudt dat het begrip inhoudelijk sterk wijzigt, kan aangenomen worden dat er ten aanzien van de referentiesituatie (gebaseerd op het verordenende voorschrift) weinig tot geen inhoudelijke wijzigingen zijn. <p>Aangezien er weinig tot geen inhoudelijke wijzigingen zijn t.a.v. de referentiesituatie, kan ook aangenomen worden dat er weinig tot geen milieueffecten zijn over de diverse disciplines. Het effect is dus neutraal.</p>	
Art. 3.3 Beschermen van waterlopen van derde categorie, niet-geklasseerde waterlopen en grachten	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	Dit artikel blijft ongewijzigd. Bijgevolg zijn er geen milieueffecten.	Neen
Art. 3.4 Gescheiden afvoerstelsels voor afval- en hemelwater	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	Dit artikel blijft ongewijzigd. Bijgevolg zijn er geen milieueffecten.	Neen
Art. 3.5 Aantal, afmetingen, ligging en diepte van afvoerbuizen die	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	Dit artikel blijft ongewijzigd. Bijgevolg zijn er geen milieueffecten.	Neen

uitmonden in de openbare rioolstelsels														
Art. 3.6 Afvalwater – septische put – individuele behandelingsinstallatie voor huishoudelijk afvalwater (IBA)	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		Dit artikel blijft ongewijzigd. Bijgevolg zijn er geen milieueffecten.	Neen
Art. 3.7 Aanvulling op de gewestelijke hemelwaterverordening	/	/	/	Pos	/	Pos	/	/	/	/	/		<p>Wijziging t.a.v. het bestaande ABR:</p> <ul style="list-style-type: none"> Dit artikel wordt geschrapt. <p>De wijzigingen aan de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening Hemelwater houden een belangrijke verstrenging in ten opzichte van de vorige versie. Ze is nu ook van toepassing op verbouwingen, de ondergrens van 40m² is verlaten, het minimale volume van een hemelwaterput wordt afgestemd op de aangesloten dakoppervlakte enz. Die belangrijke verstrengingen maken artikel 3.7 overbodig. De in dat artikel vervatte doelstellingen worden immers ook gerealiseerd met de aangepaste GSV van 2023.</p> <p>⇒ Ten aanzien van de referentiesituatie zijn de bepalingen van artikel 3.7 met andere woorden verplaatst van het ABR naar de GSV Hemelwater. Grote inhoudelijke wijzigingen (en dus ook milieueffecten) zijn er dus eigenlijk niet, met uitzondering van het verlaten van de ondergrens van 40m². Hierdoor wordt de regelgeving over hemelwaterputten ook van toepassing op kleinere daken.</p> <p>Klimaat: Aangezien de regelgeving nu ook van toepassing wordt voor kleine daken, zullen ook deze daken instaan voor het opvangen en hergebruiken van het hemelwater, wat als positief effect beschouwd kan worden in kader van klimaatadaptatie. De maatregel helpt zo immers zowel meer regenwater op te vangen, te hergebruiken (en zo vertraagd af te voeren) als het gebruik van leidingwater te reduceren, wat gunstige effecten heeft in zowel het voorkomen van droogte als wateroverlast. Deze beide fenomenen worden immers versterkt door de opwarming van het klimaat.</p>	Neen

													<p>Water: Aangezien de regelgeving nu ook van toepassing wordt voor kleine daken, zullen ook deze daken instaan voor het opvangen en hergebruiken van het hemelwater. Hierdoor vergroot het aandeel hemelwater dat duurzaam behandeld wordt. De maatregel helpt zo immers zowel meer regenwater op te vangen, te hergebruiken (en zo vertraagd af te voeren) als het gebruik van leidingwater te reduceren, wat positieve effecten heeft in zowel het voorkomen van droogte als wateroverlast.</p> <p>Onderlinge samenhang: De maatregel vergroot het aandeel hemelwater dat duurzaam behandeld wordt is dus positief voor de discipline water en klimaat.</p>	
Art. 3.8 Groendak	/	/	/	Pos	/	Pos	/	/	/	Pos	Pos	<p>Wijziging t.a.v. het bestaande ABR:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dit artikel werd sterk aangepast naar aanleiding van de nieuwe GSV hemelwater van 2023. Er is geen samenhang meer met artikel 3.7 nu de verplichtingen rond hemelwaterputten afdoende geregeld zijn in de GSV. Inhoudelijk wordt de groendakverplichting voor platte daken die niet ingezet worden voor opvang en hergebruik van hemelwater behouden. Er wordt daarbij een onderscheid gemaakt tussen woongebouwen en niet-woongebouwen omwille van het grote verschil in hergebruiksmogelijkheden en het onderscheid dat de GSV maakt. Omdat te grote hemelwaterputten zonder voldoende hergebruiksmogelijkheden niet zinvol zijn, behoudt de Stad de koppeling van de groendakverplichting aan het aangetoond nuttig gebruik van hemelwater. <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Ten aanzien van de referentiesituatie wijzigt er inhoudelijk weinig tot niets als gevolg van het loslaten van de samenhang met artikel 3.7. Immers, het artikel 3.7 wordt in de nieuwe versie van het ABR geschrapt, omdat de GSV Hemelwater danig verstrengd is zodat artikel 3.7 overbodig werd. De inhoudelijke principes zijn ondanks de reorganisatie aldus niet verloren. ⇒ Ten aanzien van de referentiesituatie blijft de groendakverplichting behouden voor de platte daken met hergebruik, maar ze wordt wel anders uitgewerkt met een verschil voor woon- en niet-woongebouwen. In de referentiesituatie waren enkel woongebouwen met een 	Neen	

											<p>Klimaat: Het vervallen van de grenswaarde van 100m² voor woongebouwen in kader van de groendakplicht, zorgt ervoor dat alle woongebouwen nu vrijgesteld zijn van de groendakplicht, zolang het hemelwater hergebruikt wordt. Dit betekent dat nu ook grotere gebouwen vrijgesteld zijn van de groendakplicht, mits hergebruik. Naar milieu-impact wijzigt dit in de feiten niets voor de grotere daken van woongebouwen, aangezien de link met het hergebruik reeds bestond. Omgekeerd echter, is er wel een impact voor de kleinere woongebouwen, omdat zij niet langer per definitie vrijgesteld zijn, maar de vrijstelling moeten aantonen met hergebruik. Er kan echter aangenomen worden dat de impact beperkt blijft aangezien het in kleinere woningen eenvoudiger is om al het hemelwater te hergebruiken. Groendaken hebben een positief effect op het klimaat omdat ze het hitte-eilandeffect milderden. Door de koppeling met hergebruik is er ook een stimulans in die richting met positieve effecten op zowel droogte als overstromingen. Door het wegvallen van de ondergrens van 40m² komen nu dus ook deze kleinere daken in aanmerking voor de groendakplicht. Ook dit versterkt de positieve impact op het klimaat omdat vele kleintjes samen, weldegelijk iets betekenen.</p> <p>Water: Het vervallen van de grenswaarde van 100m² voor woongebouwen in kader van de groendakplicht, zorgt ervoor dat alle woongebouwen nu vrijgesteld zijn van de groendakplicht, zolang het hemelwater hergebruikt wordt. Dit betekent dat nu ook grotere gebouwen vrijgesteld zijn van de groendakplicht, mits hergebruik. Naar milieu-impact wijzigt dit in de feiten niets voor de grotere daken van woongebouwen, aangezien de link met het hergebruik reeds bestond. Omgekeerd echter, is er wel een impact voor de kleinere woongebouwen, omdat zij niet langer per definitie vrijgesteld zijn, maar de vrijstelling moeten aantonen met hergebruik. Er kan echter aangenomen worden dat de impact beperkt blijft aangezien het in kleinere woningen eenvoudiger is om al het hemelwater te hergebruiken. Groendaken hebben een positief effect op water omdat hemelwater kunnen bufferen. Bovendien, door de koppeling met hergebruik is er ook een stimulans in die richting met positieve effecten op zowel droogte als overstromingen. Door het wegvallen van de ondergrens van 40m² komen nu dus ook</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

												<p>deze kleinere daken in aanmerking voor de groendakplicht. Ook dit versterkt de positieve impact op water omdat vele kleintjes samen, weldegelijk iets betekenen.</p> <p>Biodiversiteit: Het vervallen van de grenswaarde van 100m² voor woongebouwen in kader van de groendakplicht, zorgt ervoor dat alle woongebouwen nu vrijgesteld zijn van de groendakplicht, zolang het hemelwater hergebruikt wordt. Dit betekent dat nu ook grotere gebouwen vrijgesteld zijn van de groendakplicht, mits hergebruik. Naar milieu-impact wijzigt dit in de feiten niets voor de grotere daken van woongebouwen, aangezien de link met het hergebruik reeds bestond. Omgekeerd echter, is er wel een impact voor de kleinere woongebouwen, omdat zij niet langer per definitie vrijgesteld zijn, maar de vrijstelling moeten aantonen met hergebruik. Er kan echter aangenomen worden dat de impact beperkt blijft aangezien het in kleinere woningen eenvoudiger is om al het hemelwater te hergebruiken. Groendaken hebben een positief effect op biodiversiteit omdat ze, afhankelijk van de substraatlaag meer of minder leven mogelijk maken op een dak, terwijl een dak zonder groendak zo goed als geen leven mogelijk maakt. Door het wegvallen van de ondergrens van 40m² komen nu dus ook deze kleinere daken in aanmerking voor de groendakplicht. Ook dit versterkt de positieve impact op biodiversiteit omdat vele kleintjes samen, weldegelijk iets betekenen.</p> <p>Onderlinge samenhang: De vele wijzigingen zijn eerder toe te schrijven aan de reorganisatie van de regelgeving (nieuwe GSV Hemelwater), maar de grote principes wijzigen eigenlijk niet. Hier en daar zijn er wel beperkte aanpassingen, zoals het vervallen van grenswaarden (vrijstelling voor woongebouwen kleiner dan 100m²; wegvallen ondergrens van 40m²). Deze aanpassingen hebben beperkt positieve effecten op klimaat, water en biodiversiteit.</p>	
Art. 3.9 Afvalruimte bij horecazaken	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	Dit artikel blijft ongewijzigd. Bijgevolg zijn er geen milieueffecten.	Neen
Art. 3.10 Afvoerkanalen voedselbereidingen	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	Dit artikel blijft ongewijzigd. Bijgevolg zijn er geen milieueffecten.	Neen

Art. 3.11 Afvoerkanalen verbrandings- gassen	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	Dit artikel blijft ongewijzigd. Bijgevolg zijn er geen milieueffecten.	Neen
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--	------

Ook cumulatief veroorzaakt de deelwijziging van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening Algemeen Bouwreglement van de stad Gent, thema 'Nieuwe gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater' geen aanzienlijke effecten. Om te beginnen wordt in deze deelwijziging vooral afstemming gezocht met de nieuwe GSV Hemelwater, en wordt met het nieuwe duo ABR GSV Hemelwater een gelijk ambitieniveau als dat van het bestaande duo ABR GSV Hemelwater nagestreefd. Hierdoor is deze deelwijziging vooral een administratieve herschikking. Bijgevolg zijn er amper inhoudelijke wijzigingen en bijgevolg ook amper milieu-impact. Waar er wel wijzigingen zijn, zullen deze versterkend werken op de bestaande regelgeving rond hemelwater. Uit onderdeel §4 'Milieueffecten' blijkt dat de milieueffecten beperkt positief zijn voor klimaat, water en biodiversiteit.

5. Conclusie

Conclusie op basis van de plan-m.e.r.-screening:

De deelwijziging van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening Algemeen Bouwreglement van de stad Gent, thema 'Nieuwe gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater' veroorzaakt geen aanzienlijke effecten. De deelwijziging is immers vooral een administratieve herschikking van het ABR na wijzigingen in de GSV Hemelwater. Bijgevolg zijn er amper inhoudelijke wijzigingen en bijgevolg ook amper milieu-impact. Waar er wel wijzigingen zijn, blijkt uit onderdeel §4 'Milieueffecten' dat de milieueffecten beperkt positief zijn voor klimaat, water en biodiversiteit.

Een plan-MER is niet vereist, aangezien de milieugevolgen niet aanzienlijk kunnen zijn.

Toetsing van de deelwijziging van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening Algemeen Bouwreglement van de stad Gent, thema 'Nieuwe gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater' aan de criteria van bijlage I bij het DABM

In artikel 4.2.3, §3 van het DABM wordt bepaald dat voor een plan of programma, dat overeenkomstig artikel 4.2.1, onder het toepassingsgebied van dit hoofdstuk valt, en dat het gebruik bepaalt van een klein gebied op lokaal niveau of een kleine wijziging inhoudt, er geen plan-MER moet worden opgemaakt voor zover de initiatiefnemer aan de hand van de criteria die worden omschreven in bijlage I, die bij dit decreet is gevoegd, aantoont dat het plan of programma geen aanzienlijke milieueffecten kan hebben.

Bijlage I

De criteria overeenkomstig artikel 4.2.3, § 2, 2°, en artikel 4.2.3, § 3 zijn:

- 1. De kenmerken van plannen en programma's, in het bijzonder gelet op:*
 - 1. de mate waarin het plan of programma een kader vormt voor projecten en andere activiteiten met betrekking tot de ligging, aard, omvang en gebruiksvoorwaarden, alsmede wat betreft de toewijzing van hulpbronnen;*
 - 2. de mate waarin het plan of programma andere plannen en programma's, met inbegrip van die welke deel zijn van een hiërarchisch geheel, beïnvloedt;*
 - 3. de relevantie van het plan of programma voor de integratie van milieuoverwegingen, vooral met het oog op de bevordering van duurzame ontwikkeling;*
 - 4. milieuproblemen die relevant zijn voor het plan of programma;*
 - 5. de relevantie van het plan of programma voor de toepassing van de milieuwetgeving van de Europese Gemeenschap (bijvoorbeeld plannen en programma's in verband met afvalstoffenbeheer of waterbescherming).*

- 2. Kenmerken van de effecten en van de gebieden die kunnen worden beïnvloed, in het bijzonder gelet op :*
 - 1. de waarschijnlijkheid, duur, frequentie en omkeerbaarheid van de effecten;*
 - 2. de cumulatieve aard van de effecten;*
 - 3. de grensoverschrijdende aard van de effecten;*
 - 4. de risico's voor de menselijke veiligheid of gezondheid of voor het milieu (bijvoorbeeld door ongevallen);*
 - 5. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);*
 - 6. de waarde en kwetsbaarheid van het gebied dat kan worden beïnvloed gelet op :*
 - bijzondere natuurlijke kenmerken of cultureel erfgoed;*
 - de overschrijding van de milieukwaliteitsnormen of van grenswaarden;*
 - intensief grondgebruik;*
 - 7. de effecten op gebieden en landschappen die door een lidstaat, door de Europese Gemeenschap, dan wel in internationaal verband als beschermd gebied zijn erkend.*

Dat de deelwijziging van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening Algemeen Bouwreglement van de stad Gent, thema 'Nieuwe gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater' een kleine wijziging inhoudt, werd reeds gemotiveerd in §2 (Verduidelijking van het initiatief en de plan-m.e.r.-screening). Hieronder vindt een toetsing plaats van deze deelwijziging van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening Algemeen Bouwreglement van de stad Gent, thema 'Nieuwe gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater' aan de criteria van bijlage I bij het DABM:

De kenmerken van plannen en programma's, in het bijzonder gelet op:

1. De mate waarin het plan of programma een kader vormt voor projecten en andere activiteiten met betrekking tot de ligging, aard, omvang en gebruiksvoorwaarden, alsmede wat betreft de toewijzing van hulpbronnen;

De deelwijziging van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening Algemeen Bouwreglement van de stad Gent, thema 'Nieuwe gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater' vormt een kader voor diverse mogelijke projecten onder één van de rubrieken van de verschillende bijlagen van het Besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 en aanvulling maart 2013 inzake de project-MER-plicht. Het plangebied omvat het volledige grondgebied van de stad Gent, één van de 13 Vlaamse centrumsteden. De aard van de deelwijziging van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening Algemeen Bouwreglement van de stad Gent, thema 'Nieuwe gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater' heeft betrekking op voorschriften die geen aanzienlijke milieueffecten (zie §4) genereert:

De deelwijziging van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening Algemeen Bouwreglement van de stad Gent, thema 'Nieuwe gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater' is immers vooral een administratieve herschikking van het ABR na wijzigingen in de GSV Hemelwater. Bijgevolg zijn er amper inhoudelijke wijzigingen en bijgevolg ook amper milieu-impact. Waar er wel wijzigingen zijn, blijkt uit onderdeel §4 'Milieueffecten' dat de milieueffecten beperkt positief zijn voor klimaat, water en biodiversiteit.

2. De mate waarin het plan of programma andere plannen en programma's, met inbegrip van die welke deel zijn van een hiërarchisch geheel, beïnvloedt;

De deelwijziging van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening Algemeen Bouwreglement van de stad Gent, thema 'Nieuwe gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater' geeft geen invulling aan verschillende beleidsplannen. De deelwijziging van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening Algemeen Bouwreglement van de stad Gent, thema 'Nieuwe gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater' is immers vooral een administratieve herschikking van het ABR na wijzigingen in de GSV Hemelwater. Bijgevolg zijn er amper inhoudelijke wijzigingen en bijgevolg ook amper milieu-impact. Waar er wel wijzigingen zijn, blijkt uit onderdeel §4 'Milieueffecten' dat de milieueffecten beperkt positief zijn voor klimaat, water en biodiversiteit.

3. De relevantie van het plan of programma voor de integratie van milieuoverwegingen, vooral met het oog op de bevordering van duurzame ontwikkeling;

De deelwijziging van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening Algemeen Bouwreglement van de stad Gent, thema 'Nieuwe gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater' is vooral een administratieve herschikking van het ABR na wijzigingen in de GSV Hemelwater. Bijgevolg zijn er amper inhoudelijke wijzigingen en bijgevolg ook amper milieu-impact. Waar er wel wijzigingen zijn, blijkt uit onderdeel §4 'Milieueffecten' dat de milieueffecten beperkt positief zijn voor klimaat, water en biodiversiteit aangezien de regelgeving een duurzame omgang met hemelwater nastreeft. Er kan dan ook aangenomen worden dat deze verordening bijdraagt aan een duurzame ontwikkeling.

4. Milieuproblemen die relevant zijn voor het plan of programma;

De deelwijziging van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening Algemeen Bouwreglement van de stad Gent, thema 'Nieuwe gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater' is vooral een administratieve herschikking van het ABR na wijzigingen in de GSV Hemelwater. Bijgevolg zijn er amper inhoudelijke wijzigingen en bijgevolg ook amper milieu-impact. Waar er wel wijzigingen zijn, blijkt uit onderdeel §4 'Milieueffecten' dat de milieueffecten beperkt positief zijn voor klimaat, water en biodiversiteit aangezien de regelgeving een duurzame omgang met hemelwater nastreeft. Er kan dan ook aangenomen worden dat deze verordening een positieve bijdrage zal hebben op de voor deze deelwijziging van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening Algemeen Bouwreglement van de stad Gent, thema 'Nieuwe gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater' relevante milieuproblemen zoals verdroging, wateroverlast en hittestress.

5. De relevantie van het plan of programma voor de toepassing van de milieuwetgeving van de Europese Gemeenschap (bijvoorbeeld plannen en programma's in verband met afvalstoffenbeheer of waterbescherming).

De geldende (Europese) milieuregelgeving moet gerespecteerd worden. De deelwijziging van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening Algemeen Bouwreglement van de stad Gent, thema 'Nieuwe gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater' staat het behalen van specifieke milieudoelstellingen niet in de weg. De deelwijziging van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening Algemeen Bouwreglement van de stad Gent, thema 'Nieuwe gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater' is vooral een administratieve herschikking van het ABR na wijzigingen in de GSV Hemelwater. Bijgevolg zijn er amper inhoudelijke wijzigingen en

bijgevolg ook amper milieu-impact. Waar er wel wijzigingen zijn, blijkt uit onderdeel §4 'Milieueffecten' dat de milieueffecten beperkt positief zijn voor klimaat, water en biodiversiteit aangezien de regelgeving een duurzame omgang met hemelwater nastreeft. Er kan dan ook aangenomen worden dat deze verordening een positieve bijdrage zal hebben op de voor deze deelwijziging van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening Algemeen Bouwreglement van de stad Gent, thema 'Nieuwe gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater' relevante milieuproblemen zoals verdroging, wateroverlast en hittestress, waardoor ze bijdraagt aan Europese doelstellingen en wetgeving met betrekking tot duurzaam waterbeheer...

Kenmerken van de effecten en van de gebieden die kunnen worden beïnvloed, in het bijzonder gelet op:

1. De waarschijnlijkheid, duur, frequentie en omkeerbaarheid van de effecten;

De deelwijziging van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening Algemeen Bouwreglement van de stad Gent, thema 'Nieuwe gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater' is vooral een administratieve herschikking van het ABR na wijzigingen in de GSV Hemelwater. Bijgevolg zijn er amper inhoudelijke wijzigingen en bijgevolg ook amper milieu-impact. Waar er wel wijzigingen zijn, blijkt uit onderdeel §4 'Milieueffecten' dat de milieueffecten beperkt positief zijn voor klimaat, water en biodiversiteit.

De voorspelde effecten hebben in die zin een hoge waarschijnlijkheid (elke vergunningaanvraag die voldoet aan de voorwaarden moet uitvoering geven aan het ABR), lange duur (bouwprojecten gelinkt aan deze vergunningsaanvragen zijn doorgaans bedoeld om minstens meerdere decennia mee te gaan), een hoge frequentie (de meeste vergunningsaanvragen vallen onder de toepassing de hemelwater regels in het ABR) en meestal eerder moeilijk omkeerbaar (het betreft immers constructieve ingrepen die de nodige middelen vereisen voor realisatie. Deze teniet doen zal dan ook eveneens de nodige middelen vereisen). Uit het screeningsonderzoek (§4) blijkt dat t.g.v. de verordening geen aanzienlijk negatieve effecten te verwachten zijn. De effecten worden bovendien als gunstig ingeschat.

2. De cumulatieve aard van de effecten;

In deze deelwijziging van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening Algemeen Bouwreglement van de stad Gent, thema 'Nieuwe gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater' wordt vooral afstemming gezocht met de nieuwe GSV Hemelwater, en wordt met het nieuwe duo ABR GSV Hemelwater een gelijk ambitieniveau als dat van het bestaande duo ABR GSV Hemelwater nagestreefd. Hierdoor is deze deelwijziging vooral een administratieve herschikking. Bijgevolg zijn er amper inhoudelijke wijzigingen en bijgevolg ook amper milieu-impact. Waar er wel wijzigingen zijn, zullen deze versterkend werken op de bestaande regelgeving rond hemelwater. Uit onderdeel §4 'Milieueffecten' blijkt dat de milieueffecten beperkt positief zijn voor klimaat, water en biodiversiteit.

3. De grensoverschrijdende aard van de effecten;

Er treden t.g.v. het plan geen grensoverschrijdende effecten op.

4. De risico's voor de menselijke veiligheid of gezondheid of voor het milieu (bijvoorbeeld door ongevallen);

De deelwijziging van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening Algemeen Bouwreglement van de stad Gent, thema 'Nieuwe gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater' interfereert niet met bijvoorbeeld de SEVESO-wetgeving. Maatregelen uit veiligheidsrapporten zullen primeren boven deze voorschriften.

5. De orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);

Er worden geen aanzienlijke effecten verwacht. De verwachte beperkt positieve effecten voor klimaat, water en biodiversiteit die zullen optreden situeren zich op lokaal niveau, namelijk het grondgebied van de Stad Gent.

6. De waarde en kwetsbaarheid van het gebied dat kan worden beïnvloed gelet op:

- a. Bijzondere natuurlijke kenmerken of cultureel erfgoed

Over het grondgebied van de Stad Gent bevinden zich diverse kwetsbare gebieden of cultureel erfgoed. Echter, de deelwijziging van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening Algemeen Bouwreglement van de stad Gent, thema 'Nieuwe gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater' interageert zelf niet rechtstreeks met deze kwetsbare gebieden of cultureel erfgoed, dat gebeurt in de private projecten waarvoor een vergunningsaanvraag vereist is en moeten daarin voldoen aan de regels van o.a. deze deelwijziging van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening Algemeen Bouwreglement van de stad Gent, thema 'Nieuwe gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater'. In §4 wordt gemotiveerd dat de verordening positieve effecten heeft op vlak van klimaat, water en biodiversiteit, zodat deze de kwetsbare gebieden bijkomend kunnen beschermen. Er wordt geen effect verwacht op cultureel erfgoed.

b. De overschrijding van de milieukwaliteitsnormen of van grenswaarden

Gezien de deelwijziging van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening Algemeen Bouwreglement van de stad Gent, thema 'Nieuwe gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater' zelf geen programma realiseert maar enkel regels stelt aan de uitvoering van vergunningsplichtige projecten en zelf geen emissies genereert, zal de verordening niet bijdragen aan de overschrijding van milieukwaliteitsnormen of grenswaarden.

c. Intensief grondgebruik

Gezien de deelwijziging van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening Algemeen Bouwreglement van de stad Gent, thema 'Nieuwe gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater' zelf geen programma realiseert maar enkel regels stelt aan de uitvoering van vergunningsplichtige projecten, zal de deelwijziging van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening Algemeen Bouwreglement van de stad Gent, thema 'Nieuwe gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater' het grondgebruik niet wijzigen. De deelwijziging van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening Algemeen Bouwreglement van de stad Gent, thema 'Nieuwe gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater' is immers vooral een administratieve herschikking van het ABR na wijzigingen in de GSV Hemelwater. Uit §4 blijkt dat er geen impact verwacht wordt op het grondgebruik.

7. De effecten op gebieden en landschappen die door een lidstaat, door de Europese Gemeenschap, dan wel in internationaal verband als beschermd gebied zijn erkend.

De deelwijziging van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening Algemeen Bouwreglement van de stad Gent, thema 'Nieuwe gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater' is vooral een administratieve herschikking van het ABR na wijzigingen in de GSV Hemelwater. Bijgevolg zijn er amper inhoudelijke wijzigingen en bijgevolg ook amper milieu-impact. Er treden geen aanzienlijke effecten op beschermde gebieden op. De regels rond hemelwatercompensatie, die een positief effect hebben op water, klimaat en biodiversiteit, komen onrechtstreeks deze beschermde gebieden wel ten goede.

Uit het screeningsonderzoek en bovenstaande toetsing aan de criteria vermeld in bijlage I van het DABM blijkt dat de voorgenomen deelwijziging van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening Algemeen Bouwreglement van de stad Gent, thema 'Nieuwe gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater' geen aanzienlijke milieueffecten zal hebben. Samen met het feit dat de verordening een kleine wijziging inhoudt, kan geconcludeerd worden dat voor de deelwijziging van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening Algemeen Bouwreglement van de stad Gent, thema 'Nieuwe gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater' geen plan-MER moet worden opgemaakt.